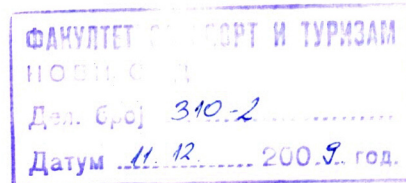




Република Србија
НАЦИОНАЛНИ САВЕТ ЗА
ВИСОКО ОБРАЗОВАЊЕ
Број: 612-00-00135/32/2009-04
Датум: 16.11. 2009.
Београд



На основу члана 16. став 5. Закона о високом образовању (Службени гласник Републике Србије, број 76/05), Национални савет за високо образовање (у даљем тексту: Национални савет) је, на својој седници одржаној 9.10. 2009. године, донео

РЕШЕЊЕ

1. Усваја се благовремено поднета жалба **Факултета за спорт и туризам** (у даљем тексту **Факултет**) из Новог Сада, Радничка 30а, под дел. бројем 310-1 од 18.08.2009, у саставу Метрополитан универзитета из Београда, и поништава решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: **КАПК**) број: 612-00-1399/2008-04 од 10.07.2009.године, којим је одбијен захтев за акредитацију студијског програма: Дипломске академске студије – Менаџмент и бизнис у туризму.

Образложење

Универзитет Метрополитан, Факултет за спорт и туризам је дана 18.08.2009 године поднео Жалбу (бр.310/1) Националном савету за високо образовање РС на решење Комисије за акредитацију и проверу квалитета о одбијању акредитације студијског програма Дипломске академске студије – Менаџмент и бизнис у туризму у пољу друштвено-хуманистичких наука под бројем 612-00-1399/2008-04, од 10. јула 2009. године.

Уз захтев за акредитацију, достављена је документација, која је прописана чланом 4. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма (Службени гласник РС, број 106/06).

На основу упоредне анализе документације достављене Националном савету, а пре свега: Решења о одбијању акредитације студијског програма Дипломске академске студије – Менаџмент и бизнис у туризму на Факултету за спорт и туризам у Новом Саду од стране КАПК и Жалбе на поменуто решење КАПК о одбијању акредитације програма Дипломских академских студија

упућеном Националном савету од стране Факултета за спорт и туризам 18.08.2009. године, Национални савет је дошао до следећих закључака:

Како је КАПК утврдила да нису испуњени стандарди прописани Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијског програма Дипломске академске студије – Менаџмент и бизнис у туризму, донет је Акт о упозорењу. Универзитет Метрополитан, Факултет за спорт и туризам је маја 2009. доставио Комисији документацију којом је поступио по Акту упозорења. Решењем о одбијању захтева за акредитацију студијског програма дипломских академских студија КАПК је констатовала да је Факултет по појединачним примедбама из Акта упозорења учинио следеће:

1. Промењен је назив дипломе на студијском програму и усклађен са листом Националног савета за високо образовање.
2. Сврха студијског програма је коригована у складу са примедбом из Акта упозорења;
3. Циљеви студијског програма су кориговани у складу са примедбом из Акта упозорења;
4. Курикулум студијског програма је значајно промењен како додавањем нових дисциплина тако и променом у садржају неких предмета и променом статуса неких предмета.

Имајући у виду да су горе наведене примедбе отклоњене од стране Факултета и да их је КАПК прихватила, оне нису спорне и не представљају основ за одбијање акредитације, па као такве неће бити предмет даље анализе. КАПК, међутим, закључује да учињене промене нису довеле до значајног унапређења квалитета курикулума и отклањања недостатака на које је указано у Акту упозорења. Конкретне примедбе КАПК на нови курикулум су следеће:

1. Примедба КАПК

а) Предмет Лични менаџмент и лидерство спаја две различите дисциплине. Литература није адекватна, недостају значајни уџбеници из области лидерства.

б) Предмет Менаџмент људских ресурса је значајно фокусиран само на једну област ове дисциплине - управљање знањем у организацији па није извесно да ће довољна пажња бити посвећена осталим важним а свакако стандардним аспектима управљања људским ресурсима.

в) Литература на предмету Стратегијски менаџмент није сасвим адекватна јер има наслова који немају везе са садржајем предмета (Управљање организационим променама).

г) Предмет Контролинг у малим и средњим предузећима има неадекватан назив јер се у садржају предмета као ни у литератури не могу уопште наћи аргументи за примену контролинга у малим и средњим предузећима. Штавише, технике и методе које ће се учити (BSC, ABC) су примењиве само у великим предузећима.

д) *Управљање пословним финансијама се по своме садржају значајно преклапа (понавља) са предметом Финансије са основних студија па је и први извор литературе исти.*

ђ) *На великом броју предмета наведено је као извор литературе велики број уџбеника међу којима има неадекватних или ирелевантних наслова.*

Анализа примедбе

а) Предмети Лични менаџмент и Лидерство представљају различите, али међусобно блиске дисциплине, па је у оквиру интегрисаних приступа могуће комбиновање ужих дисциплина у функцији потреба факултета, исхода образовног процеса и жељеног профила дипломираних студената. Делимична неадекватност препоручене литературе за овај предмет не може бити елиминишући фактор у процесу акредитације. Имајући то у виду није одржив став КАПК везан за овај предмет.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

б) На основу анализе наставних тема у Књизи предмета произлази да су 4 теме из области управљања знањем, а 7 тема из области Менаџмента људских ресурса, а преостале теме се такође односе на одабране теме менаџ-мента људских ресурса. Имајући то у виду, није одржив став КАПК да није довољна пажња посвећена управљању људским ресурсима.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

в) Литература која је препоручена за предмет Стратегијски менаџмент тематски, у деловима или целини прати садржај и програм предмета који је планиран на Факултету. Евентуална парцијелна неадекватност литературе на овом предмету није довољан аргумент за одбијање акредитације, па у том смислу није одржив став КАПК по овом питању.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

г) Садржај предмета Контролинг у малим и средњим предузећима је шире конципиран и прилагођен циљевима и специфичним исходима овог студијског програма. Методе које се спомињу представљају основне методе које се могу применити у било којој организацији, како код великих тако и код малих предузећа. Имајући то у виду, примедба КАПК није прихватљива.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

д) Уводни делови предмета Управљање пословним финансијама и предмета Финансије се заиста преклапају и односе се на основе финансијског менаџмента предузећа, што је, како у жалби истиче Факултет, учињено због тога што се на мастер студије туризма уписују и студенти без или са минималним знањем финансија. Међутим, Управљање пословним финансијама на мастер нивоу има од 14 чак 9 тема које се разикују од тема планираних на основном нивоу. Имајући у

виду аргументе које је навео Факултет у Жалби, став КАПК по овом питању је делимично прихватљив.

На основу анализе Национални савет делимично прихвата ову тачку жалбе

ђ) На већини наставних предмета у просеку је препоручено 6 литературних јединица (и то не уџбеника него извора литературе). При томе, како истиче Факултет у жалби, сваки студент на почетку наставе добија водич кроз предмет у коме су наведена обавезна и опциона поглавља. Имајући у виду де је циљ студирања савладавање специфично конципираних програма предвиђених знања, вештина и компетенција, нешто већи број наведених извора не може, по себи, бити основ за негативну оцену студијског програма од стране КАПК.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

2. Примедба КАПК

Документација о ангажованим наставницима има мањкавости. За наставнике који су ангажовани по уговору а долазе из иностранства (три наставника из Словеније) није приложена одлука о избору у звање визитинг професора већ је само Уговором о ангажовању конкретног наставника наглашено да се они ангажују у том звању.

Анализа примедбе

На основу увида у документацију наведену у жалби Факултета може се утврдити да овај налаз није тачан, јер се докази – скенирана решења о избору звања професора по позиву налазе у документацији која је предата за акредитацију установе, како и налажу правила за акредитацију (документација за акредитацију Установе, фолдер «прилози», Стандард 06, Прилог 5, УСТ 6.51). Имајући у виду наведено, наведена примедба Комисије није оправдана, а чак и евентуалне мање мањкавости у овој области немају суштински карактер као аргумент за одбијање акредитације студијског програма.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

3. Примедба КАПК

Установа је изменила наставно особље али је КАПК закључила да још увек значајан број наставника нема референце којима би доказао компетентност за област коју треба да предаје:

а) Перовић Веселин је докторирао у области индустријско инжењерство и менаџмент, а његове референце за предмет Контролинг у малим и средњим предузећима су наведене без неопходних информација.

б) Холодков И. Владимир нема референце за област управљања пројектима. Његови радови су у области информационих технологија.

в) Репергер Ш. Шандор нема референце за предмет Глобални интеграциони процеси, његове референце су у области спорта.

г) Ђурић Ђ. Зденка нема ниједну референцу у области међународног пословања а треба да предаје истоимени предмет.

д) Никола Чанак је докторирао у медицинским наукама и нема ниједну референцу у области лидерства и личног менаџмента које треба да предаје.

ђ) Ђурувија Ивана је докторирала у области туризмолошких наука и нема уопште референце за предмет Управљање људским ресурсима као ни за Истраживачке методе у туризму. Она има само две референце за предмет Управљање квалитетом.

Анализа примедбе

Примедбе на компетентност КАПК је дала на 6 од укупно 16 наставника (10 у сталном радном односу и 6 по уговору). Иначе, на овом студијском програму ангажовано је поред ових 16 наставника и 4 сарадника-магистра у сталном радном односу и 3 по уговору, што укупно даје број наставника који је у складу са стандардима акредитације. У оценама КАПК о компетентности наставника углавном су истицане оне чињенице које иду у прилог негативне оцене, при чему су парцијално вредновани или број објављених библиографских јединица или само област докторирања, а нема осталих релевантних фактора квалитета који би у потпуности приказали компетентност наставника. Поред тога, неке оцене о некомпетентности наставника нису претходно дате у Акту упозорења.

а) Петровић Веселин предаје исти предмет - предмет Контролинг у малим и средњим предузећима на Факултету техничких наука у Новом Саду, где му није оспорена компетентност и где је изабран у звање за овај предмет. Има већи број објављених радова из ове области (наведени су у информацијама у табели 9.1.), а такође је једини стручњак у нашој земљи као овлашћени представник Контролинг академије из Немачке. Такође је објавио књигу из ове области. Наведена примедба која се односи на некомпетентност овог наставника није основана.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

б) Холодков И. Владимир је магистрирао и докторирао из области менаџмента, биран је у звање и има радно искуство управљања великим пројектима, пре свега у области управљања знањем, организационим променама и квалитетом. Такође има радове из области експертних система, информационих технологија, менаџмента и других области које су сродне проблематици управљања пројектима. Имајући то у виду може се оценити да В. Холодков испуњава услове да буде наставник на овом предмету.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

в) Репергер Шандор нема референце из спорта, како тврди КАПК, већ из области менаџмента примењеног на спорт, што није исто. Магистрирао је из области менаџмента, и докторирао на Универзитету БК управо на тему Глобални интеграциони процеси примењени на област спорта, а поред радова из ове области има и два објављена рада из области менаџмента и глобалних процес у туризму. На основу наведеног, може се закључити да је овај наставник компетентан за предмет Глобални интеграциони процеси.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

г) Ђурић Ђ. Зденка. Факултет признаје да је направио пропуст у овом случају, јер је приликом избора референци које ће се приказати у табели 9.1., а располажући само са 10 места, избор извршен поштујући критеријум новијих референци. Међутим, увидом у приложену документацију може се констатовати да ова наставница има седам релевантних радова из ове области који су објављени у периоду од 2001. до 2005. године.

На основу анализе Национални савет прихвата ову тачку жалбе.

д) Никола Чанак. Упркос томе што је докторирао у медицинским наукама, Никола Чанак има објављене монографије и радове из друштвено хуманистичког поља, као и избор у звање. Такође, Н. Чанак је већ више од деценије познат у домаћем и међународном простору као предавач управо из области комунологије, лидерства и личног менаџмента. Из приложених радова не може се констатовати да Н. Чанак има релевантне референце из уже области, па је у томе смислу примедба КАПК делимично основана. На (не)компетентност Николе Чанка КАПК није указао у Акту упозорења.

На основу анализе Национални савет делимично прихвата ову тачку жалбе.

ђ) Ђурувија Ивана је магистрирала докторирала у области туризмолошких наука на проблемима управљања квалитетом и људским ресурсима. Она је на два од три поменута предмета планирана као сарадник у настави, а на предмету Истраживачке методе у туризму на вежбама са студентима. Факултет наводи да она као млад доцент има тражених 10 референци (али нису наведени у прилогу Жалбе), има истраживачко искуство на пројектима из туризма, као и радно искуство у менаџменту туристичких агенција. Због младости она је још увек распоређена као сарадник, како би уз наставника који држи теоријска предавања пренела студентима своја искуства из истраживачке праксе у туризму.

На основу анализе Национални савет делимично прихвата ову тачку жалбе.

Иако Национални савет није у потпуности прихватио све ставове и аргументацију Факултета који су изнети у Жалби на решење КАПК о одбијању акредитације студијског програма Дипломске академске студије - Менаџмент и бизнис у туризму, посебно оне везане за извесне аспекте курикулума и спорну компетентност одређеног број наставника, Национални савет је донео одлуку као у диспозитиву, имајући у виду да је Факултет испунио већину битних захтева из Акта о упозорењу КАПК, као и да су преостали захтеви, који нису у потпуности испуњени, или пропуштени као примедба у Акту упозорења или од релативно мањег значаја и да као такви не могу угрозити укупну позитивну оцену и испуњеност стандарда за акредитацију. Поред тога, и у овом случају Национални савет се принципијелно држао свог начелног става, који је примењиван и у претходним случајевима, да постојеће стање на факултетима и високим школама треба сагледавати као динамичку категорију која је у сталним променама, јер се циљеви достизања виших стандарда квалитета наставног процеса не могу постићи једнократно, већ представљају процес који захтева одређени прелазни временски период.

На основу наведених оцена по свим релевантним тачкама Жалбе, Национални савет за високо образовање донео је одлуку као у диспозитиву.

Поука о правном леку. Ово решење је коначно и против њега се не може водити управни спор.

Национални савет за високо образовање Србије
Председник,



Проф. др Срђан Станковић